



Informe 2017-2019 del Proyecto Perforación Exploratoria Área Contractual 7

Plan de Gestión Social del Área Contractual 7

Detalles del documento

Título del documento	Informe 2017-2019
Subtítulo del documento	Plan de Gestión Social del Área Contractual 7
Fecha de última revisión	Mayo de 2020
Versión	1.0
Elaborado por	ERM México
Compañía	Talos Energy Offshore México 7, S. de R.L. de C.V.

Historial de cambios

Versión	Revisión	Autor	Revisado por	Aprobado por		
				Nombre	Firma	Fecha
Borrador	00	Valeria Abad	Renato Urresta	César Pindado		
Final	01	Valeria Abad	Renato Urresta / Gabriela Morales			
Final	02	Valeria Abad	Jose Castillo			
Final	03	Talos	Talos	Francisco Noyola		5 Junio 2020

CONTENIDO

1. ANTECEDENTES.....	5
2. INTRODUCCIÓN.....	5
3. MARCO DE REFERENCIA.....	6
4. OBJETIVO.....	7
4.1 Objetivo general.....	7
4.2 Objetivos específicos.....	7
5. ROLES Y RESPONSABILIDADES.....	7
6. RESUMEN DEL DESEMPEÑO DEL PGS.....	8
7. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES.....	21
7.1 Programa de Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés.....	21
7.2 Mecanismo de Atención a Quejas.....	21
7.3 Programa de Salud y Seguridad.....	21
7.4 Programa de Comunicación de Contingencias a las Comunidades.....	22
7.5 Programa de Taponamiento y Abandono de pozo.....	22
8. REFERENCIAS.....	22
ANEXOS.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

Lista de Tablas

Tabla 5-1 Roles y responsabilidades.....	7
Tabla 6-1 Indicadores y resultados del PGS.....	8

Lista de Figuras

Figura 2-1 Estructura del Plan de Gestión Social.....	6
---	---

Acrónimos y abreviaciones

Acrónimo	Descripción
API	Administración Portuaria Integral
ASEA	Agencia de Seguridad, Energía y Protección al Medio Ambiente
ASM	Acuerdo de Servicio Maestro
CN	Contenido Nacional
CNIH	Centro Nacional de Información de Hidrocarburos
CNH	Comisión Nacional de Hidrocarburos
CURR	Clave Única de Registro de Regulado
ERM	ERM México S.A. de C.V.
EvIS	Evaluación de Impacto Social
HSE	Salud, Seguridad y Medio Ambiente (Health, Safety and Environment)
IPN	Instituto Politécnico Nacional
IPIECA	Asociación Internacional de Conservación Ambiental de la Industria del Petróleo (International Petroleum Industry Environmental Conservation Association)
JSA	Análisis de Seguridad en el Trabajo (Job Safety Analysis)
MAQ	Mecanismo de Atención a Quejas y Reclamos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PGS	Plan de Gestión Social
PRE	Plan de Respuesta a Emergencias
S. A. de C. V.	Sociedad Anónima de Capital Variable
S. de R.L. de C.V.	Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable
SASISOPA	Sistema de Administración de Seguridad Industrial, Seguridad Operativa y Protección al Medio Ambiente
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SENER	Secretaría de Energía

Definiciones

Término	Definición
Accidente	Evento que ocasiona afectaciones al personal, a la población, a los equipos e instalaciones, a los sistemas y/o procesos operativos y al medio ambiente.
Actores de Interés	Son los individuos, comunidades, grupos, organizaciones, autoridades tradicionales e instituciones y cualquier otro que pueda tener un interés en el proyecto del sector energético que se pretende desarrollar. (Energía, 2018).
Capacitación	Actividad mediante la cual se busca desarrollar las habilidades y aptitudes del participante.
Emergencia	Situación derivada de actividades humanas o fenómenos naturales que, al ocurrir, afectan la integridad de la población, el medio ambiente o las instalaciones industriales.
Evaluación de Impacto Social (EviS)	Documento que contiene la identificación de las comunidades y los pueblos ubicados en el área de influencia de un proyecto del sector energético, así como la identificación, caracterización, predicción y valoración de las consecuencias a la población que podrían derivarse del mismo y las medidas de mitigación y los planes de gestión social correspondientes. (Energía, 2018).
Impacto Social	Todos los posibles cambios y consecuencias (positivas o negativas) en la población que resultan del desarrollo de proyectos y que pueden alterar la forma en que las comunidades y los individuos viven, trabajan, se relacionan entre sí y se organizan para satisfacer sus necesidades, incluyendo aquello que pueda afectar sus derechos, creencias y valores que rigen y organizan su cosmovisión, su entorno y sus contextos socioeconómicos y culturales. (Energía, 2018).
Indicador	Representación medible de la condición o el estado de las operaciones, la gestión o los resultados al finalizar una acción.
Plan de Gestión Social	Es la estrategia de implementación del conjunto de medidas de ampliación de impactos positivos, así como de la prevención y mitigación de los impactos negativos. Se define y se programa con la participación de los Actores Interesados y se realiza por el Promovente. (Energía, 2018).
Queja	Procedimiento al que puede recurrir una persona o un grupo de personas cuando sus derechos fundamentales han sido alterados, y busca manifestar de protesta, censura, descontento o inconformidad en relación a un determinado Proyecto.
Reclamo	El reclamo, es el derecho que tiene toda persona de exigir, reivindicar o demandar una solución ya sea por motivo general o particular, referente a las actividades de algún Proyecto.
Taponamiento y abandono	Tiene por objetivo principal el taponamiento de pozos, generando un aislamiento de todas las formaciones del subsuelo atravesadas por el pozo y aislar las zonas productivas, evitando que el petróleo y gas migren a la superficie. Para poder lograr esto es necesaria la remoción del equipo e instalaciones en superficie, para así poder restablecer de la superficie al estado previo al inicio de trabajos superficiales para la extracción de hidrocarburos. (Energía, 2018).

1. ANTECEDENTES

Talos Energy Offshore México 7, S. de R.L. de C.V. (Talos), es el Operador Petrolero de un consorcio entre Talos, Sierra O&G Exploración y Producción, S. de R.L. de C.V. y Premier Oil Exploration and Production México, S.A. de C.V para el Proyecto de “Perforación Exploratoria y Evaluación para Hidrocarburos” (el Proyecto), en el Área Contractual 7 (AC7) a través del Contrato CNH-R01-L01-A7/2015. El AC7, de un área aproximada de 465 km², se localiza a 32 km de la costa en la Cuenca Sureste en la región Salina del Istmo y al noroeste de la ciudad de Comalcalco.

La Evaluación de Impacto Social (Evis) elaborada en 2016, así como su modificación de 2018, fueron realizadas según los lineamientos emitidos por la Secretaría de Energía (SENER) y tuvieron como principales objetivos:

1. La caracterización del contexto socioeconómico donde se desarrollaría el Proyecto;
2. La identificación de los potenciales impactos sociales generados durante las etapas del Proyecto;
3. La identificación de Actores de Interés relevantes para el Proyecto; y
4. El diseño de un Plan de Gestión Social (PGS) para manejar adecuadamente los potenciales impactos sociales del Proyecto a través de medidas de mitigación, prevención y ampliación (en el caso de impactos positivos) y de comunicación.

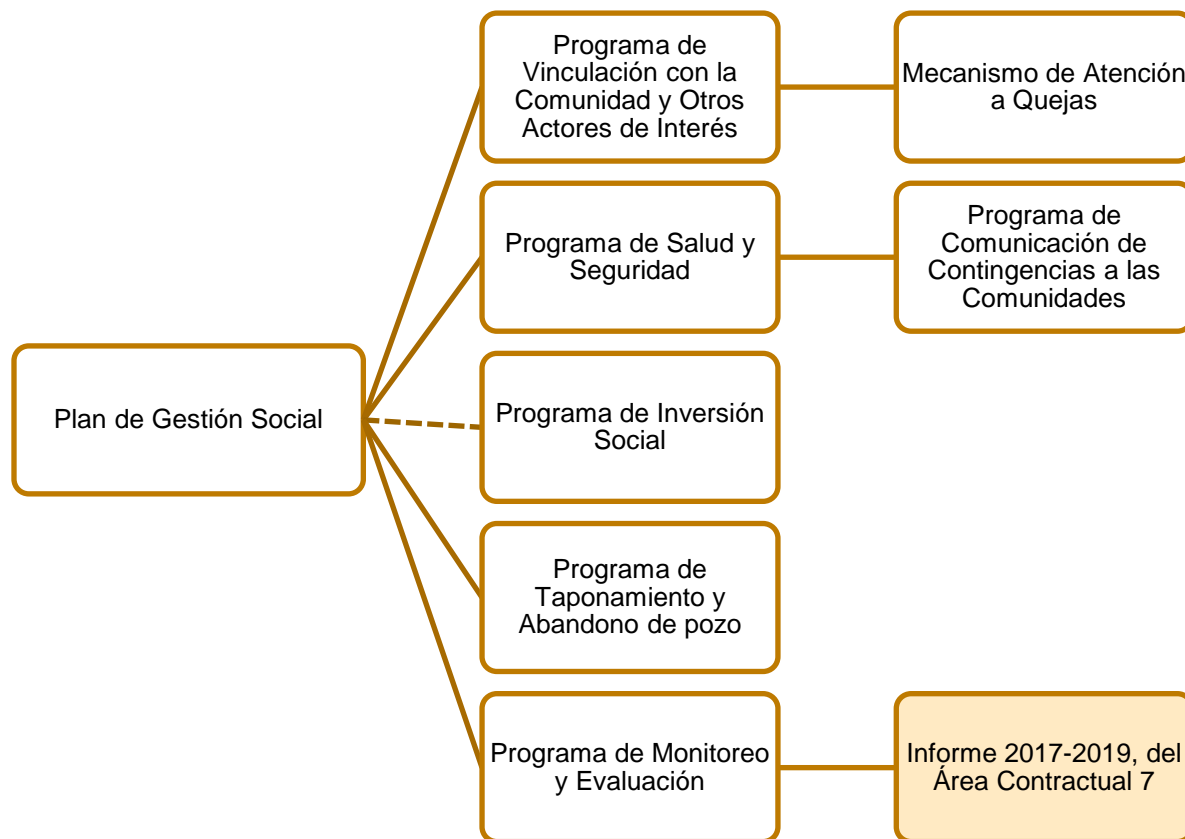
La Evis aprobada en septiembre de 2018 identifica seis potenciales impactos sociales de los cuales, cinco fueron evaluados como Insignificantes y uno como Positivo de acuerdo con la clasificación de la Evis. Estos potenciales impactos cuentan con medidas de gestión que fueron implementadas mediante el PGS el cual está basado en las políticas, prácticas, procedimientos de Talos y normatividad correspondiente. A continuación, se presenta el Informe 2017-2 019 en cumplimiento con los resolutivos 117.-DGAEISyCP.0006/17 de fecha 31 de marzo del 2017 y 117.-DGAEISyCP.3134/18 que presenta los resultados del PGS respecto al Proyecto.

2. INTRODUCCIÓN

El Informe 2017-2019 se ha desarrollado para documentar el seguimiento de la implementación de las medidas de gestión propuestas en la Evis a través del PGS y atender la solicitud de SENER de elaborar informes sobre los avances del mismo. Este Informe recopila las evidencias de las acciones realizadas y la evaluación de las medidas conforme a los indicadores de monitoreo y evaluación propuestos. Este informe recopila la evidencia documental y fotográfica de las actividades ejecutadas por Talos desde 2017 hasta 2019.

La Figura 2-1 esquematiza la estructura del PGS.

Figura 2-1 Estructura del Plan de Gestión Social



3. MARCO DE REFERENCIA

- Planes y Mecanismos que conforman el PGS de Talos:
 - TEOM7-PGS-PR07 Programa de Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés;
 - TEOM7-PGS-PR01 Mecanismo de Atención a Quejas;
 - TEOM7-PGS-PR05 Programa de Salud y Seguridad;
 - TEOM7-PGS-PR02 Programa de Comunicación de Contingencias a las Comunidades;
 - TEOM7-PGS-PR06 Programa de Taponamiento y Abandono de pozo
 - TEOM7-PGS-PR04 Programa de Monitoreo y Evaluación
- Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos: Puesta en práctica del marco de las Naciones Unidas para "proteger, respetar y remediar" (ONU, 2011).
- Mejora de desempeño social y ambiental de IPIECA (IPIECA, 2017).
- Integración de los derechos humanos en las evaluaciones de impacto ambiental, social y de salud. Guía práctica para el sector del petróleo y el gas por IPIECA (IPIECA, 2014).
- Manual de una inversión social exitosa y sostenible por IPIECA (IPIECA, 2008).

4. OBJETIVO

4.1 Objetivo general

El objetivo del Informe 2017-2019 es documentar y mostrar los avances de la implementación del PGS con base en los resultados obtenidos en el Procedimiento de Monitoreo y Evaluación, con el fin de conocer la eficacia de cada uno de los planes llevados a cabo, así como implementar un proceso de mejora continua durante el ciclo de vida del Proyecto.

4.2 Objetivos específicos

- Mostrar los avances y resultado de la implementación del PGS;
- Recopilar los resultados de los indicadores propuestos en cada uno de los planes del PGS durante su implementación; y
- Mostrar documentación y evidencias para cada uno de los planes del PGS.

5. ROLES Y RESPONSABILIDADES

A continuación, se describen las principales responsabilidades de cada uno de los participantes en la elaboración y difusión del Informe Anual:

Tabla 5-1 Roles y responsabilidades

Rol	Responsabilidad
Gerente de País	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar y aprobar el Informe Anual.
Gerente de Operaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Procurar de los recursos necesarios para la elaboración del Informe Anual.
Gerente de Asuntos Regulatorios	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir la información a ser difundida en el Informe Anual. • Seleccionar las herramientas de comunicación respecto al Informe Anual. • Documentar y gestionar toda la información proveniente de los planes que implemente.
Gerente de Seguridad y Salud, Medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Documentar y gestionar toda la información proveniente de los planes que implemente.

6. RESUMEN DEL DESEMPEÑO DEL PGS

A continuación, se presentan los resultados de los indicadores propuestos en los diferentes planes que conforman el PGS del periodo 2017-2019.

Tabla 6-1 Indicadores y resultados del PGS

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Cuando fuese aplicable / factible, incluir cláusulas de contratación local en los contratos con contratistas para que se cumplan los requerimientos de contenido nacional.	<ul style="list-style-type: none"> Número de Acuerdos de servicio maestros (ASM – MSA por sus siglas en Inglés) que incluyen requerimientos de contenido nacional. 	100% de acuerdos. Talos incluyó la cláusula del Anexo A en todos sus acuerdos de contratación.	Anexo A – Cita de la cláusula de los ASM que exige cumplimiento con contenido nacional.
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Proporcionar la información referente al proyecto con la finalidad de evitar falsas expectativas con respecto a oportunidades de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación con autoridades sobre actividades del proyecto. 	<p>Talos tuvo reuniones recurrentes con las siguientes autoridades respecto al Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ASEA/SEMARNAT CNH Capitanía de Puerto SENER, entre otras. <p>Estas reuniones generaron una buena comunicación con las autoridades y al mismo tiempo ayudaron a un efectivo cumplimiento normativo. Los anexos de la columna de "Evidencia" ejemplifican algunas de las comunicaciones que se llevaron a cabo con las distintas autoridades, y algunos ejemplos de las autorizaciones del Proyecto otorgadas por diferentes autoridades.</p>	<p>Anexo B – Listas de Asistencia de Reuniones con ASEA.</p> <p>Anexo C – Autorizaciones con Capitanía de Puerto Respecto al Proyecto.</p> <p>Anexo D – Asistencia de Servicios de Pilotaje.</p> <p>Anexo E – Autorizaciones EVIS.</p> <p>Anexo F – Autorización MIA y Constancia de la Clave Única de Registro del Regulado (CURR).</p> <p>Anexo U – Evidencias de simulacros realizados relacionados al Proyecto.</p>
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Implementar un programa de transferencia tecnológica y capacitación en donde se busque transmitir	<ul style="list-style-type: none"> Número de beneficiarios con respecto al Reporte del Plan de Transferencia de Tecnología aprobado. 	Se llevaron a cabo Dieciocho (18) actividades con 767 beneficiarios conforme el Plan de Transferencia y	Anexo G – Reporte de Transferencia de Tecnología entregado a Secretaría de Economía.

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
	<p>conocimientos a ingenieros especializados, y también a estudiantes de carreras afines.</p>		<p>Tecnología aprobado como parte del Plan de Exploración y su modificación.</p> <p>El Anexo G Presenta un Reporte de Transferencia de tecnología el cual, resume las acciones realizadas por Talos en el periodo 2017-2019. Algunas de las acciones realizadas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación de Contratistas, Oficiales y Personal Mexicano; • Transferencia de Conocimiento con PEMEX Exploración y Producción; • Transferencia de Conocimiento con el Centro de Información Nacional de Hidrocarburos (CNIH) • Presentaciones en Universidades; y • Presentaciones en Conferencias Técnicas. <p>En este anexo también se adjuntan algunas evidencias como listas de asistencias y fotografías. El Anexo I enlista cada una de las reuniones llevadas a cabo.</p> <p>Adicional a esto, se están gestionando convenios con el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Olmeca mediante el "Convenio general de colaboración y convenio de becarios para prácticas profesionales". La evidencia de reuniones y comunicaciones son parte del Anexo H.</p>	<p>Anexo H – Evidencia de comunicaciones con universidades.</p> <p>Anexo I – Información sobre programa de Capacitación y Transferencia de Tecnología entregado a CNH.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Establecer un programa de becas o de intercambio universitario entre universidades de México y Estados Unidos para favorecer la transferencia tecnológica.	<ul style="list-style-type: none"> Presentaciones académicas con Universidades y avances en la elaboración de convenios. 	<p>Talos realizó dos (2) conferencias con diferentes universidades relacionadas al Proyecto, una fue en el Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas (IEST Anáhuac) el 26/10/2018 y otra en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) el 22/10/2018. Se realizaron reuniones con los directores de otras universidades para impartir conferencias. El Anexo H presenta las evidencias de comunicaciones mientras que el Anexo I resume cada una de las reuniones llevadas a cabo.</p> <p>Actualmente, se están gestionando convenios con el IPN y la Universidad Olmeca para la colaboración mediante prácticas profesionales. La evidencia de estas reuniones y comunicaciones son parte del Anexo G.</p>	<p>Anexo G – Reporte de Transferencia de Tecnología entregado a Secretaría de Economía.</p> <p>Anexo H – Evidencia de comunicaciones con universidades.</p> <p>Anexo I – Información sobre programa de Capacitación y Transferencia de Tecnología entregado a CNH.</p>
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Considerar las perspectivas de individuos que podrían ser directamente afectados (pescadores, comerciantes.).	<ul style="list-style-type: none"> Número de entrevistas para recopilación de perspectivas respecto al Proyecto generado en el trabajo de campo para la Línea Base Social 2015, 2018. 	<p>Veintidós (22) para la EvIS 2015. Quince (15) para la EvIS 2018.</p> <p>El PGS se desarrolló basándose en los resultados de las entrevistas de las EvIS, y en mitigar o minimizar cualquier impacto generado por el Proyecto.</p>	<p>Anexo J – Extracto EvIS 2016 y EvIS 2018.</p>
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Compartir las rutas de navegación con las autoridades competentes y mantenerlas informadas.	<ul style="list-style-type: none"> Número de comunicados con API para la entrada y salida de embarcaciones. 	<p>Una (1) reunión semanal con la Administración Portuaria Integral (API).</p> <p>Talos estuvo en comunicación constante con las autoridades respecto a sus rutas de navegación. Talos cuenta con un listado llamado</p>	<p>Anexo C – Autorizaciones con Capitanía de Puerto Respecto al Proyecto.</p> <p>Anexo D – Asistencia de Servicios de Pilotaje.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			Asistencia de Servicios de Pilotaje (Anexo D), el cual se presentó de manera semanal a la API durante la campaña de perforación.	
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Evitar restringir las actividades pesqueras por periodos largos de tiempo en las áreas de seguridad establecidas.	<ul style="list-style-type: none"> Días programados vs. Días reales en cada perforación donde se evidencia la reducción del número de días del proyecto. 	<p>Zama-1SON 86.6 días programados vs. 73.2 días reales.</p> <p>Zama-2DEL 79.1 días programados vs. 52.8 días reales</p> <p>Zama-2DEL ST01 51.8 días programados vs. 42.5 días reales.</p> <p>Zama-3DEL 86.38 días programados vs. 69.15 días reales.</p> <p>Talos presenta el proceso de exploración real vs. exploración planificada en el Anexo K en donde se observa claramente que el tiempo de restricción se redujo.</p>	Anexo K – Días programados vs Días reales.
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Proveer toda la información relevante sobre rutas de transporte de equipo y embarcaciones a la(s) autoridad(es) competente(s) considerando la equidad de género y a los grupos vulnerables.	<ul style="list-style-type: none"> Número de comunicados con API para la entrada y salida de embarcaciones. 	<p>Una (1) reunión semanal con API.</p> <p>Talos estuvo en comunicación constante con las autoridades respecto a sus rutas de navegación, Talos cuenta con un listado llamado Asistencia de Servicios de Pilotaje (Anexo D), el cual se presentó de manera semanal a API durante la campaña de perforación.</p>	<p>Anexo C – Autorizaciones con Capitanía de Puerto Respecto al Proyecto.</p> <p>Anexo D – Asistencia de Servicios de Pilotaje.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Trazar rutas que contemplen áreas de exclusión para comunicarlas con la(s) autoridad(es) competente(s) para que ésta(s), a su vez, la comparta(n) con pescadores y dueños de embarcaciones, según considere(n) necesario.	<ul style="list-style-type: none"> Número de incidentes por reclamaciones por afectación temporal y localizada del proyecto. 	<p>Cero (0)</p> <p>Talos no tuvo ningún tipo de incidente o reclamación derivada del Proyecto.</p>	No Aplica
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Programación de actividades de perforación de tal manera que se reduzca en la medida de lo posible la afectación en la zona por la presencia de la unidad de perforación.	<ul style="list-style-type: none"> Días programados vs. Días reales en cada perforación donde se evidencia la reducción del número de días del Proyecto. 	<p>Zama-1SON 86.6 días programados vs. 73.2 días reales.</p> <p>Zama-2DEL 79.1 días programados vs. 52.8 días reales.</p> <p>Zama-2DEL ST01 51.8 días programados vs. 42.5 días reales.</p> <p>Zama-3DEL 86.38 días programados vs. 69.15 días reales.</p> <p>Talos presenta el proceso de exploración real vs. exploración planificada en el Anexo K en donde se observa claramente que el tiempo de restricción se redujo.</p>	Anexo K – Días programados vs Días reales.
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Asegurar que la emisión de ruido se hará dentro de las normas aplicables.	<ul style="list-style-type: none"> Días programados vs. Días reales en cada perforación donde se evidencia la reducción del número de días del Proyecto. 	<p>Zama-1SON 86.6 días programados vs. 73.2 días reales.</p> <p>Zama-2DEL 79.1 días programados vs. 52.8 días reales</p>	<p>Anexo K – Días programados vs Días reales.</p> <p>Anexo V - Estudio de ruido laboral de acuerdo con NOM- STPS en plataforma.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			<p>Zama-2DEL ST01 51.8 días programados vs. 42.5 días reales.</p> <p>Zama-3DEL 86.38 días programados vs. 69.15 días reales.</p> <p>Al disminuir los días de perforación, se redujo la exposición de ruido durante el periodo de exploración y evaluación. En el Anexo K se presenta el proceso de exploración real vs. exploración planificada mientras que en el Anexo V se presenta el estudio de ruido laboral de acuerdo con NOM- STPS.</p> <p>Talos no tuvo ningún tipo de incidente o reclamación derivada del Proyecto.</p>	
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Fomentar el uso de comercios locales entre los trabajadores para fomentar desarrollo económico.	<ul style="list-style-type: none"> Lista de proveedores locales (si aplica). 	<p>Se fomentó el uso de proveedores locales como hoteles, restaurantes y servicios de transporte cuando fue necesario durante toda la duración de los proyectos (3 meses en 2017 y 6 meses en 2019). Algunos de los proveedores se ubicaron dentro de la plataforma de perforación, aproximadamente 45 km costa afuera</p> <p>Por ejemplo, el servicio de alimentación a bordo de la plataforma lo realizaron empresas mexicanas especializadas en dichos servicios.</p>	
Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés	Proveer información sobre rutas y horarios de actividades relevantes.	<ul style="list-style-type: none"> Número de comunicados con API para la entrada y salida de embarcaciones 	<p>Una (1) reunión semanal con API.</p> <p>Talos estuvo en comunicación constante con las autoridades respecto a sus rutas de navegación;</p>	Anexo C – Autorizaciones con Capitanía de Puerto Respecto al Proyecto.

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			Talos cuenta con un listado llamado Asistencia de Servicios de Pilotaje (Anexo D), el cual se presentó de manera semanal a API.	Anexo D – Asistencia de Servicios de Pilotaje.
Mecanismo de Atención a Quejas y Reclamos	Implementación del Mecanismo de Atención a Quejas.	<ul style="list-style-type: none"> Número de observaciones recibidas y atendidas. 	<p>Cero (0).</p> <p>Durante la primera fase del proyecto (tres meses en 2017) Talos tuvo una línea telefónica local activa con el siguiente número: (993) 4141572, y no se recibió ningún tipo de observación. El Anexo L presenta el reporte generado a partir de la implementación del Mecanismo de Atención a Quejas y Reclamos (MAQ) para el 2017.</p> <p>Durante la segunda fase del proyecto (seis meses en el 2019) se utilizó como estrategia las reuniones con la Capitanía para identificar y verificar la existencia de alguna preocupación por parte de las comunidades. Durante estas reuniones no se identificó ninguna preocupación o reclamo por parte de ningún actor de interés.</p> <p>Talos no tuvo ningún tipo de incidente o reclamación derivada del Proyecto.</p>	Anexo L – Reporte Final ERM.
Mecanismo de Atención a Quejas y Reclamos	Información sobre la existencia de un mecanismo de comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia escrita de notificación a las autoridades competentes de un mecanismo de comunicación 	<p>Talos tuvo reuniones recurrentes con las siguientes autoridades respecto al Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ASEA/SEMARNAT; CNH; Capitanía de Puerto; SENER, entre otras. 	<p>Anexo B – Listas de Asistencia de Reuniones con ASEA.</p> <p>Anexo C – Autorizaciones con Capitanía de Puerto Respecto al Proyecto.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			<p>Estas reuniones generaron además una buena relación con las autoridades, que apoyó al cumplimiento normativo.</p> <p>Los Anexos C a F de la columna de "Evidencia" ejemplifican algunas de las comunicaciones que se llevaron a cabo son las distintas autoridades. Talos cuenta con el Procedimiento Talos-HSEMS-C- Consulta participación y consulta de SASISOPA (Anexo T) y las autorizaciones correspondientes (Anexo M).</p>	<p>Anexo D – Asistencia de Servicios de Pilotaje.</p> <p>Anexo E – Autorizaciones EvIS.</p> <p>Anexo F – Autorización MIA y Constancia de la Clave Única de Registro del Regulado (CURR).</p> <p>Anexo M - Talos-HSEMS-C- Consulta participación y consulta.</p> <p>Anexo T – Conformación y autorización SASISOPA</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Registro de comunicación externa – SASISOPA. 	<p>Talos cuenta con una lista maestra donde mantiene el registro de todos los oficios y comunicaciones escritas con las autoridades.</p> <p>El Anexo M presenta el Procedimiento Talos-HSEMS-C- Consulta participación y consulta el cual menciona esta lista.</p>	<p>Anexo M - Talos-HSEMS-C- Consulta participación y consulta.</p>
Salud y Seguridad	Llevar a cabo capacitaciones para asegurar que el personal tiene las habilidades necesarias para desempeñar su trabajo de manera segura y para actuar de manera efectiva en caso de emergencia, o en su caso asegurar que los contratistas cuenten con programas de capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> Número de empleados capacitados 	<p>Cuatrocientos ochenta (480) trabajadores recibieron la inducción y capacitación de HSE para las campañas de Talos.</p>	<p>Anexo N - Talos HSE Induction training complete.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Número de capacitaciones programadas vs capacitaciones realizadas. 	<p>2017 (3 meses): 100% Capacitaciones 251 programadas vs. 251 reales.</p> <p>2019 (6 meses): 100% capacitaciones 229 programadas vs. 229 reales.</p> <p>El Anexo N presenta material utilizado durante las capacitaciones de HSE, el</p>	<p>Anexo N - Talos HSE Induction training complete.</p> <p>Anexo O – Lista de asistencia.</p> <p>Anexo P – Reportes Indicadores HSE.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			Anexo O – una lista de asistencia a juntas semanales con contratistas relacionadas con HSE y el Anexo P presenta, como parte de sus indicadores de HSE, el número de reuniones con contratistas (<i>weekly safety meetings</i>).	
Salud y Seguridad	Revisar de manera periódica que los equipos utilizados durante la operación estén recibiendo mantenimiento adecuado	<ul style="list-style-type: none"> Número de mantenimientos programados vs. Número de mantenimientos realizados. 	<p>Como resultado de la ejecución del programa anual de mantenimiento, calibración, verificación e inspecciones y pruebas de los equipos críticos de la plataforma de perforación semi-sumergible, no se presentaron fallas de equipos críticos.</p> <p>Los mantenimientos fueron ejecutados y registrados en el sistema electrónico de mantenimiento de la plataforma, el Anexo Q presenta evidencia con ejemplos de lo anterior.</p>	Anexo Q – Ejemplos de documentación respecto al mantenimiento de equipos.
Salud y Seguridad	Revisar de manera periódica las condiciones en las que se transportan, manejan y almacenan los residuos y las sustancias peligrosas con el propósito de cumplir con los requisitos legales aplicables.	<ul style="list-style-type: none"> Número de observaciones detectadas en las revisiones (para este indicador, entre más grande sea el número de No Conformidades HSE y Observaciones HSE, es mejor, ya que hace que la probabilidad de ocurrencia de incidentes sea menor) 	<p>Talos cumplió con las revisiones periódicas programadas para verificar el manejo y almacenamiento de residuos y sustancias peligrosas, como se observa en los siguientes resultados.</p> <p>2017 (3 meses) No conformidades HSE: 16. Observaciones HSE: 60</p> <p>2019 (6 meses) No conformidades HSE: 36. Observaciones HSE: 140</p> <p>Estas observaciones incluyen la información relacionada con transporte, manejo y almacenamiento</p>	Anexo P – Reportes Indicadores HSE.

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			de residuos y sustancias peligrosas, a la cual se le dio seguimiento hasta su resolución conforme la regulación aplicable y los procedimientos establecidos en el SASISOPA.	
		<ul style="list-style-type: none"> Número de revisiones realizadas vs número de revisiones programadas. 	<p>2017 (3 meses): 100% Doce (12) auditorías programadas/ Doce (12) auditorías realizadas.</p> <p>2019 (6 meses): 100% Once (11) auditorías programadas / Once (11) auditorías realizadas.</p> <p>El Anexo P contiene la información consolidada.</p>	Anexo P – Reportes Indicadores HSE.
Salud y Seguridad	Evaluación e identificación de peligros y riesgos a la salud y seguridad	<ul style="list-style-type: none"> Número de evaluaciones /identificaciones de potenciales riesgos de trabajos peligrosos realizados – JSA (Job Safety Analysis) y Stop Cards - mientras mayor sea el número, mejor el indicador. 	<p>Durante las actividades del proyecto y con el SASISOPA se identificaron y se evaluaron los potenciales riesgos de todos los trabajos a realizar (JSA). También se utilizaron los Stop Cards para prevenir cualquier incidente un mecanismo que forma parte de los procedimientos de seguridad de Talos.</p> <p>Zama 1-SON (3 meses). Stop cards: 662. Job Hazard Analysis 1,151.</p> <p>Zama-2DEL, Zama-2DELST01 y Zama-3DEL (6 meses). Stop cards: 4,999. Job Hazard Analysis: 10,660.</p> <p>El Anexo P contiene consolidada la información sobre indicadores de HSE.</p>	Anexo P – Reportes Indicadores HSE.

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
Salud y Seguridad	Implementación del SASISOPA	<ul style="list-style-type: none"> Número de auditorías internas o externas realizadas. 	<p>En cumplimiento de los procedimientos de TALOS, los requerimientos del SASISOPA y de ASEA, se realizaron auditorías internas y externas:</p> <p>Zama 1-SON (3 meses). Auditorías realizadas: 12</p> <p>Zama-2DEL, Zama-2DELST01 y Zama-3DEL (6 meses). Auditorías realizadas: 11</p> <p>Los tableros con toda la información de las auditorías se encuentran en el Anexo P. El Anexo R presenta como evidencia un Informe de Auditoría Externa realizada de conformidad principalmente con el SEMS de Talos y los requerimientos de ASEA y un ejemplo de reporte de auditoría externa que se realizó en cumplimiento con el requerimiento de ASEA de realizar una auditoría a los 2 años de implementación de SASISOPA.</p>	<p>Anexo P – Reportes Indicadores HSE.</p> <p>Anexo R – Evidencias de auditorías.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Número de reportes de implementación de SASISOPA entregados a ASEA, de acuerdo con la legislación vigente. 	<p>Zama 1-SON (3 meses). Cuatro (4) reportes de implementación entregados.</p> <p>Zama-2DEL, Zama-2DEL ST01 y Zama-3DEL (6 meses). Tres (3) reportes de implementación entregados.</p> <p>Los tableros se encuentran en el Anexo P.</p>	<p>Anexo P – Reportes Indicadores HSE.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
Comunicación de Contingencias a las Comunidades	Comunicación (correos, reuniones, presentación de planes) con autoridades relevantes para dar a conocer el Plan de Respuesta a Emergencia.	<ul style="list-style-type: none"> Número de comunicados con autoridades sobre acciones a realizar durante la respuesta a emergencias. 	El Anexo T contiene la Autorización del SASISOPA, esta autorización considera todo lo relacionado al Plan de Respuesta a Emergencias (PRE). El Anexo S presenta un ejemplo de aviso a autoridades respecto a un simulacro y el Anexo U presenta la evidencia del porcentaje de simulacros llevados a cabo.	<p>Anexo S – Ejemplo de aviso de simulacro a autoridades</p> <p>Anexo T – Conformación y autorización SASISOPA.</p> <p>Anexo U – Evidencias de simulacros realizados relacionados al Proyecto.</p>
Comunicación de Contingencias a las Comunidades	Simulacros de emergencia	<ul style="list-style-type: none"> Número de simulacros programados vs. Número de simulacros realizados. 	<p>2017 (3 meses): 100% 21 programados vs. 21 realizados (simulacros en plataforma)</p> <p>2019 (6 meses): 100 %. 30 programados vs. 30 realizados (simulacros en plataforma)</p> <p>En el Anexo U se presenta la evidencia del porcentaje de simulacros llevados a cabo. El Anexo P presenta la evidencia de los indicadores recabados de HSE.</p>	<p>Anexo P – Reportes Indicadores HSE.</p> <p>Anexo U – Evidencias de simulacros realizados relacionados al Proyecto.</p> <p>Anexo S – Ejemplo de aviso de simulacro a autoridades.</p>
Comunicación de Contingencias a las Comunidades	Comunicación con autoridades durante contingencias (en caso de aplicar)	<ul style="list-style-type: none"> Registro de comunicaciones (llamadas y correos electrónicos). 	<p>Cero (0) registros de comunicaciones derivadas de una contingencia.</p> <p>No hubo ninguna situación de emergencia durante la implementación del Proyecto.</p> <p>En el Anexo S se encuentra un ejemplo de aviso de simulacro a autoridades. En el Anexo U se presentan evidencias de simulacros realizados.</p>	<p>Anexo S – Ejemplo de aviso de simulacro a autoridades.</p> <p>Anexo U – Evidencias de simulacros realizados relacionados al Proyecto.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Número de oficios emitidos. 	<p>Cero (0) oficios emitidos derivados de una contingencia.</p>	<p>Anexo T – Conformación y autorización SASISOPA.</p>

Programa	Medida	Indicador	Resultados	Evidencia
			<p>No hubo ninguna situación de contingencia o emergencia que haya requerido emitir algún oficio.</p> <p>El Anexo T contiene la Autorización del SASISOPA, esta autorización considera todo lo relacionado al Plan de Respuesta a Emergencias (PRE).</p>	
Taponamiento y Abandono de pozo	Dar aviso a las autoridades gubernamentales del inicio de la etapa de abandono y desmovilización	<ul style="list-style-type: none"> Número de avisos enviados a la autoridad conforme regulación. 	<p>2017: Zama 1-SON (3 meses). Cinco (5) avisos enviados.</p> <p>2019: Zama-2DEL, Zama-2DEL ST01 y Zama-3DEL (6 meses). Doce (12) avisos enviados.</p> <p>El Anexo W contiene todos los acuses entregados a la autoridad (ASEA y CNH) relacionados con el abandono de pozos.</p>	Anexo W –Acuses entregados a la autoridad relacionados con el abandono de pozos.
Taponamiento y Abandono de pozo	Comunicación con Capitanía de Puerto sobre movilización /desmovilización de plataformas	<ul style="list-style-type: none"> Número de avisos de movilización/desmovilización de plataformas 	<p>Cinco (5) avisos enviados.</p> <p>Talos estuvo en comunicación constante con las autoridades respecto a sus rutas de navegación, Talos cuenta con un listado llamado Asistencia de Servicios de Pilotaje (Anexo D), el cual se presentó de manera semanal a la API.</p> <p>Talos cuenta con todas las autorizaciones correspondientes (Anexo C) y todos los Acuses entregados a la autoridad relacionados con el abandono de pozos (Anexo W).</p>	<p>Anexo C – Autorizaciones con Capitanía de Puerto Respecto al Proyecto.</p> <p>Anexo D – Asistencia de Servicios de Pilotaje.</p> <p>Anexo W –Acuses entregados a la autoridad relacionados con el abandono de pozos.</p>

7. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

A continuación, se plantean las recomendaciones y conclusiones derivadas del análisis de resultados del Informe 2017-2019, de conformidad con la mejora continua del PGS.

7.1 Programa de Vinculación con la Comunidad y otros Actores de Interés

La implementación de este programa se realizó incorporando las medidas recomendadas por los reguladores al estar en contacto con diversos actores de interés, además de dar cumplimiento a la regulación.

Un ejemplo del impacto positivo que este programa tuvo fue la reducción de los días de perforación programados, lo cual tiene un efecto positivo directo en grupos de pescadores al disminuir los días de restricción para pesca y el ruido, además de reducir la exposición de los trabajadores a diversos riesgos inherentes de la operación.

Como área de oportunidad, se identificó el mejorar el registro de reuniones y/o comunicación con actores de interés mediante el llenado de minutas y listas de asistencia de las reuniones en las que participe Talos, siempre y cuando se considere un tema relevante.

7.2 Mecanismo de Atención a Quejas

El mecanismo de atención a quejas estuvo activo durante las dos campañas de perforación. En la primera (2017), la estrategia de este mecanismo consistió en una línea telefónica local. Durante la segunda campaña, se implementó una estrategia diferente de comunicación, directamente con la Capitanía de Puertos, a través de reuniones continuas para dar seguimiento a cualquier evento o retroalimentación por parte de distintos actores de interés. Durante las dos fases del proyecto (2017 y 2019) no se recibió ninguna retroalimentación por ninguno de los mecanismos mencionados.

Este mecanismo se revisará y reactivará para la etapa de Desarrollo del Proyecto. Se generará una estrategia para implementar el mecanismo de atención a quejas alineado con las etapas de desarrollo y producción, que permita mantener una comunicación de retroalimentación fluida por parte de los actores de interés, lo que implicará difusión del mecanismo, registros, seguimiento y cierre de las observaciones que se reciban.

7.3 Programa de Salud y Seguridad

Este programa se implementó de manera satisfactoria ya que los indicadores respecto a la programación de actividades programadas contra las reales es del 100% y los permisos/autorizaciones se obtuvieron a cabalidad. Adicionalmente, se tuvo una exitosa implementación del SASISOPA como se observa en los

reportes de auditorías elaborados por terceros. Se ha identificado la oportunidad de integrar algunos temas sociales dentro de los Procedimientos de Salud y Seguridad.

7.4 Programa de Comunicación de Contingencias a las Comunidades

Talos colaboró con las autoridades para la correcta implementación del plan, del mismo modo no hubo ninguna contingencia mayor que requiriera una comunicación directa con las comunidades. Talos cuenta con las autorizaciones y planes de respuesta necesarios para atender contingencias. Se mantuvo una comunicación cercana y continua con las autoridades involucradas, a través de reuniones, talleres, simulacros, etc.

Este programa se seguirá implementando de la misma manera y en caso de que exista alguna contingencia, se llevará a cabo un registro reuniones y comunicaciones.

7.5 Programa de Taponamiento y Abandono de pozo

Se realizaron todas las notificaciones a las autoridades correspondientes referentes al tema. Talos cuenta con registros de comunicación con las dichas autoridades tanto de información entrante como saliente referente al Proyecto. Una oportunidad de mejora sería integrar en una lista maestra los comunicados con las autoridades involucradas en el Proyecto, principalmente para la parte operativa.

8. REFERENCIAS

- Energía. (2018). Disposiciones Administrativas de Carácter General sobre la Evaluación de Impacto Social en el Sector Energético.
- IPIECA. (Febrero de 2008). *Por una inversión Social exitosa y sostenible*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2017, de <http://www.ipieca.org/resources/good-practice/por-una-inversi%C3%B3n-social-exitosa-y-sostenible/>
- IPIECA. (Octubre de 2014). *Integración de los derechos humanos en las evaluaciones de impacto ambiental, social y de salud. Guía práctica para el sector del petróleo y el gas*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2017, de <http://www.ipieca.org/resources/good-practice/integraci%C3%B3n-de-los-derechos-humanos-en-las-evaluaciones-de-impacto-ambiental-social-y-de-salud-gu%C3%ADa-pr%C3%A1ctica-para-el-sector-del-petr%C3%B3leo-y-el-gas/>
- IPIECA. (Mayo de 2017). *Mejora de desempeño social y ambiental*. Recuperado el 2 de Diciembre de 2017, de <http://www.ipieca.org/resources/good-practice/improving-social-and-environmental-performance/>
- ONU. (2011). ONU, Oficina del Alto Comisionado.